



Motie tegen Zuma

Blijkbaar kun je het zelfs als president van Zuid-Afrika te gek maken.

In het jaar 2000 speelde het eerste corruptieschandaal. De aanklacht was dat Zuma in ruil voor steekpenningen zijn goede vriend en zakenman Schabir Shaik aan overheidsopdrachten hielp. Schaik werd in 2005 tot 15 jaar gevangenisstraf veroordeeld, maar Zuma ging vrijuit.

Kort daarna werd Zuma andermaal van corruptie beschuldigd. Hij zou bewijsmateriaal van het OM hebben weggepoetst. Ook nu kwam het niet tot een veroordeling. De zaak werd ongeldig verklaard omdat bepaalde termijnen waren overschreden.

In 2007 was het weer raak en Zuma werd gedaagd vanwege 'het aannemen van streekpenningen, fraude, witwas- en gangsterpraktijken'. Ook nu kwam Zuma er mee weg als gevolg van geconstateerde vormfouten.

Ook meldde zich een vrouw—Fezeka Kuzwayo— die beweerde door Zuma verkracht te zijn. Er bestond echter volgens de rechter onvoldoende bewijs

In 2014 was het weer raak. Zuma liet zijn huis verbouwen voor een slordige Eur 20 miljoen. Dit bedrag werd betaald uit de staatskas. Volgens Zuma ging het om veiligheidsmaatregelen. Het is echter niet direct duidelijk hoe de aanleg van een groot privézwembad, een amfitheater en ettelijke veestallen de veiligheid van de president verhoogt. In ieder geval weigerde Zuma de gelden terug te storten.

Genoeg is genoeg, moet de Minister van Toerisme Derek Hanekom hebben gedacht. Hij diende afgelopen zaterdag een motie in om Zuma te dwingen af te treden tijdens een vergadering van ANC's *executive committee*. Dit comité heeft de macht om Zuma als president af te zetten, maar niet als leider van het ANC.

De zo geplaagde Zuid-Afrikaanse Rand reageerde met een koerssprongetje tegenover de USD.